

**LAPORAN MONITORING
DAN
EVALUASI KINERJA DOSEN
SEMESTER GANJIL 2020/2021**



**PROGRAM STUDI TEKNIK KIMIA
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI
UNIVERSITAS BUNG HATTA
2021**

LAPORAN

MONITORING DAN EVALUASI PROSES PEMBELAJARAN DAN KPI DOSEN SEMESTER GANJIL 2020/2021



GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS

Auditor:

Mirzazoni, ST, MT (TE)

**FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI
UNIVERSITAS BUNG HATTA
Mei 2021**

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, segala puji bagi Allah Taala Tuhan semesta alam. Atas izin-Nya laporan hasil audit data Elektronik Kinerja Dosen (EKD) dan Mutu Pembelajaran Prodi Teknik Kimia Fakultas Teknologi Industri Universitas Bung Hatta Semester Ganjil 2020/2021 (20201) sudah dapat diselesaikan.

Laporan ini merupakan hasil audit yang dilaksanakan oleh tim Kendali Mutu di Fakultas Teknologi Industri berdasarkan Standar mutu KPI dan pelaksanaan proses pembelajaran yang berlaku di Universitas. Data audit bersumber dari portal universitas, data-data di prodi Teknik Kimia dan data yang ada di fakultas. Dengan menggunakan form penilaian yang sudah berlaku di Badan Pengendali Mutu Universitas Bung Hatta sehingga hasil audit bisa distandarkan untuk semua dosen di Universitas.

Laporan ini memuat hasil audit mutu pemberlajaran dan temuan yang secara keseluruhan telah mendapatkan tanggapan dari pihak teraudit dan penilaian data EKD setiap dosen Prodi Teknik Kimia. Disamping itu laporan ini juga memuat rekomendasi untuk perbaikan mutu pemberlajaran dan pengambilan kebijakan di Prodi Teknik Kimia, Fakultas Teknologi Industri dan Universitas.

Ucapan terima kasih yang sebesar besarnya kepada Kaprodi Teknik Kimia, Dekan Fakultas Teknologi Industri, tim Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF) dan semua pihak yang membantu proses audit dan penyampaiaan laporan.

Semoga laporan ini dapat menjadi sumber data dalam mengambil kebijakan untuk peningkatan mutu Tridarma Perguruan Tinggi dosen Teknik Kimia Fakultas Teknologi Industri Universitas Bung Hatta.

Padang, Mei 2021
Tim audit,

dto

Mirzazoni, ST, MT

Kata Pengantar	1
Daftar isi	2
BAB I Pendahuluan	3
1.1. Latar Belakang	3
1.2. Tujuan Audit	4
1.3. Ruang Lingkup Audit	4
1.4. Metoda dan Tahapan Audit	4
BAB II Hasil Audit Tidharma dan Mutu Pembelajaran	6
2.1. Deskripsi Hasil Audit Prodi	6
2.2. Deskrepdsi Temuan dan Rekomendasi	8
BAB III Kesimpulan	9
Lampiran	10

BAB I PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Jaminan Mutu pada Pendidikan Tinggi adalah proses penetapan standar mutu pendidikan dan proses pemenuhan standar mutu. Proses jaminan mutu ini harus dilakukan secara konsisten, terukur dan berkelanjutan. Penetapan standar mutu biasanya dilakukan melalui Badan Penjaminan Mutu Universitas yang mengacu pada visi misi universitas, fakultas dan prodi, kurikulum serta masukan dari stakeholder. Sedangkan proses pemenuhan standar mutu bertujuan untuk menjamin terpenuhinya standar mutu yang sudah ditetapkan. Untuk mengetahui telah terlaksananya standar mutu ini biasanya diperlukan audit mutu akademik. Audit mutu akademik ini akan menememukan sejauh mana pelaksanaan standar mutu sudah sesuai dengan yang diinginkan.

Lembaga Pendidikan Tinggi dikatakan bermutu apabila mampu menetapkan serta mewujudkan visi perguruan tinggi melalui pelaksanaan misinya, serta mampu memenuhi kebutuhan *stakeholders* yaitu kebutuhan mahasiswa, masyarakat, dunia kerja dan profesional. Sehingga, perguruan tinggi dituntut mampu merencanakan standar mutu, menjalankannya dengan standar yang sudah ditetapkan dan mengendalikan semua proses menjamin mutu itu secara berkelanjutan.

Adanya jaminan mutu pendidikan tinggi ini sesuai dengan Peraturan Menteri Nomor 49 tahun 2014 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SNPT), khususnya pasal 10 sampai dengan 24 yang memuat tentang standar Proses Pembelajaran. Mutu Proses Pembelajaran yang sudah ditetapkan perlu dilakukan pengawasan dalam bentuk audit mutu pembelajaran. Disamping itu juga perlu diaudit kinerja penelitian dan pengabdian dosen, serta unsur penunjang lainnya.

Kegiatan audit mutu akademik di Prodi Teknik Kimia dilakukan oleh sebuah Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF). GKMF terdiri dari masing-masing satu dosen utusan prodi yang ditugaskan oleh Rektor untuk mengaudit pada prodi lain di Fakultas. Untuk mengaudit mutu di prodi Teknik Kimia ditugaskan tim dari prodi lain dalam hal ini dari Prodi Teknik Elektro, agar proses audit dapat berjalan dengan baik dan akuntabel. Kegiatan audit mutu pembelajaran Semester Ganjil Tahun Akademik 2020/2021 (20201) ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu. Audit ini dilakukan untuk mengetahui sejauh mana dosen memenuhi standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran terutama dalam empat aspek, yaitu aspek pelaksanaan pembelajaran, aspek penelitian dan pengabdian, aspek penunjang dan jabatan fungsional dosen. Aspek mutu pembelajaran diketahui melalui proses pembelajaran, mutu soal, mutu pemberian nilai oleh dosen dan kuisisioner mahasiswa.

Hasil audit ini diharapkan akan dapat memberi masukan pada Prodi Teknik Kimia Fakultas Teknologi Industri dan juga Universitas untuk perbaikan pelaksanaan pembelajaran dan juga peningkatan unsur tri darma perguruan tinggi lainnya

1.1. Tujuan Audit

Tujuan dari audit mutu pembelajaran ini adalah sebagai berikut :

- a. Mengetahui kepatuhan semua dosen di Prodi Teknik Kimia terhadap kewajibannya dalam menjalankan proses Pembelajaran, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat, Kegiatan Penunjang dan Tridarma lainnya
- b. Memastikan apakah proses pembelajaran dosen dilaksanakan berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

1.2. Ruang lingkup audit

Aspek pelaksanaan pembelajaran dibagi atas beberapa aspek, yaitu :

- a) Aspek Pelaksanaan Proses Pembelajaran yang meliputi kesesuaian Rencana Perkuliahan Semester (RPS) dengan realisasi pelaksanaannya, waktu pelaksanaan dan bahan ajar.
- b) Aspek Mutu Soal Ujian yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu.
- c) Aspek Penilaian Ujian yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.
- d) Aspek Kuesioner, yakni penilaian dari mahasiswa untuk dosen dengan menjawab pertanyaan-pertanyaan seputar proses pembelajaran berupa perencanaan kuliah, keterampilan mengajar, suasana pembelajaran, dan kedisiplinan.
- e) Aspek Penelitian, yaitu penilaian terhadap penelitian yang dilakukan dosen Prodi Teknik Kimia yang ditunjukkan dengan publikasi tingkat nasional atau internasional.
- f) Aspek Pengabdian pada Masyarakat, yaitu penilaian terhadap pengabdian dosen pada masyarakat dan juga dipublikasikan
- g) Aspek Penunjang dan Jabatan Fungsional, yang meliputi kegiatan penunjang diluar tridarma yang dilakukan dosen termasuk jabatan fungsional dosen pada Semester Ganjil Tahun Akademik 2019/2020

1.3. Metoda dan Tahapan Audit

Hasil Audit Mutu pembelajaran ini akan dianalisa dengan metode analisis deskriptif dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran oleh Badan Penjaminan Mutu Universitas yang berlaku di

Fakultas Teknologi Industri dan prodi Teknik Kimia. Lima aspek audit masing-masingnya diberi skor dengan skala 0-100 dengan kriteria sebagai berikut :

- a. Nilai Skor Akhir 85 – 100 kategori Sangat baik
- b. Nilai Skor Akhir 70 – 84,99 kategori Baik
- c. Nilai Skolr Akhir 55 – 69,99 kategori Cukup Baik
- d. Nilai Skor Akhir kurang dari 55 kategori Kurang Baik

Semua aspek akan direkapitulasi untuk setiap dosen yang mengajar di Prodi Teknik Kimian Fakultas Teknologi Industri Universitas Bung hatta.

Adapun teknik yang digunakan untuk mengaudit mutu pembelajaran, diantaranya:

- a. **Mutu pelaksanaan pembelajaran**, dilihat dari kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan diportal dengan RPS, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal. Terdapat tambahan satu item lagi dalam audit mutu pelaksanaan pembelajaran yakni dan upload bahan ajar di portal.
- b. **Mutu soal**, yakni berdasarkan soal ujian yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.
- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah
- e. **Penelitian dan PKM**, diperoleh dari portal melalui laman KPI universitas yang memuat penelitian dan PKM dosen pada Semester Ganjil Tahun Akademik 2020/2021
- f. **Penunjang**, adalah kegiatan yang dilakukan dosen selain penelitian dan PKM datanya juga diambil dari KPI portal universitas
- g. **Jabatan Fungsional**, diperoleh dari data jabatan fungsional masing-masing dosen yang ada di prodi
- h. **Rekap Kinerja**, merupakan rekapitulasi dari nilai pembelajaran, penelitian, PKM, penunjang dan Jabatan Fungsional dan Pendidikan dosen.

BAB II HASIL AUDIT TRIDHARMA DAN MUTU PEMBELAJARAN


2.1. Deskripsi Hasil Audit

Audit pembelajaran dan Kinerja dosen pada Prodi Teknik Kimia pada Semester Ganjil Tahun Akademik 2020/2021 seperti pada Tabel 1 berikut :

Tabel 1. Hasil Audit Pembelajaran Dosen Teknik Kimia

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN

Instruks : : Teknologi Industri
Program Studi : TEKNIK KIMIA
Semester/Tahun Akademik : Ganjil/2020/2021



No	Nama	Mata Kuliah	Mt. Permohon	Mt. Soal	Mt. Penilaian	Kategori (maksudnya)	Rata-rata per Mahasiswa	Rata-rata Jumlah Mahasiswa
1	Dra. Elly Desari Sulaksana, RSE	Kimia Organik I	96,7	100,0	99,3	B	98,5	91,5
		Prinsip-prinsip Kimia	96,0	100,0	99,3	B	97,4	
2	Drg. Dwi Nur Rizki, ST, MT	Mekanika Fluida	100,0	100,0	100,0	A	100,0	95,0
		Aspek Teknik Industri II	99,7	99,9	99,8	A	99,8	
		Operasi Pemrosesan Industri	98,8	99,9	99,4	A	99,4	
3	Drs. Djahar Soesilo, MT	Operasi Industri Kimia	99,7	99,7	99,7	A	99,7	91,5
		Operasi Industri Kimia	99,8	99,9	99,8	A	99,8	
4	Drs. Eko Nugroho, MT	Operasi Industri	99,8	99,9	99,8	A	99,8	94,8
		Operasi Industri	99,8	99,9	99,8	A	99,8	
5	Drs. Wicaksono, ST, MT	Operasi Industri	99,7	99,7	99,7	A	99,7	93,8
		Operasi Industri	99,7	99,9	99,8	A	99,8	
		Operasi Industri	99,8	99,9	99,8	A	99,8	
6	Drs. Wicaksono, ST, MT	Operasi Industri	99,8	99,9	99,8	A	99,8	88,8
		Operasi Industri	99,8	99,9	99,8	A	99,8	
7	Drs. Nurwan Soesilo, MT	Operasi Industri	99,8	99,9	99,8	A	99,8	81,0
		Operasi Industri	99,8	99,9	99,8	A	99,8	
8	Drs. Nugroho, ST, MT	Operasi Industri	99,8	99,9	99,8	A	99,8	94,2
		Operasi Industri	99,8	99,9	99,8	A	99,8	
		Operasi Industri	99,8	99,9	99,8	A	99,8	
9	Prof. Dr. Beni Desrianti, ST, MT	Peng. Hasil Limbah	100,0	100,0	100,0	A	100,0	90,7
		Mata kuliah Teknik Kimia II	100,0	100,0	100,0	A	100,0	
Rata-rata			98,1	100,0	99,1	B	98,0	92,0

Kesimpulan
N. Pembelajaran
M. Mutu
Rata-rata Hasil Belajar
Kesimpulan
Rata-rata = (1/5 x N. Pembelajaran) + (1/5 x M. Mutu) + (1/5 x Rata-rata Hasil Belajar) + (1/5 x Kesimpulan)

Padang, Mei 2021
Tim Mutu-ITK
Drs.
M. Nurwan, ST, MT

Sumber : Hasil Audit Tim GKM Semester Ganjil Tahun Akademik 2020/2021

Hasil audit Kinerja Pembelajaran dosen Teknik Kimia adalah memperlihatkan rata-rata 92,8 ini artinya kinerja pembelajaran secara umum berjalan sangat baik dan semua dosen prodi Teknik Kimia mempunyai nilai diatas 85.

Rata-rata kinerja mutu pembelajaran adalah 84,1 merupakan mutu kinerja paling rendah pada mutu pembelajaran, ini artinya masih ada dosen yang mengajar tapi tidak cocok antara Rencana Pembelajaran dengan realisasi pembelajaran.

Sementara itu mutu soal, mutu penilaian dan penilaian kuisisioner mahasiswa reratanya diatas 85,0. Yaitu mutu soal 100,0, mutu penilaian 99,80 dan kuisisioner mahasiswa 85,5. Matakuliah yang nilai kinerjanya paling tinggi adalah Mekanika Fluida pengampu Ellyta Sari, ST, MT, Kimia Analitik pengampu Dra. Erti Praputri, MSi, Pengolahan Limbah dan Matematika Teknik Kimia dengan pengampu Prof. Dr. Eng Reni Desmiarti, ST, MT.

Nilai kinerja dosen paling tinggi adalah Prof. Dr. Eng Reni Desmiarti, ST, MT dengan rata-rata nilai 96,7

Sedangkan kinerja secara keseluruhan yaitu kinerja Pembelajaran, Penelitian, PKM, Penunjang serta Jabatan Fungsional dan Pendidikan dosen Teknik Kimia dapat dilihat pada rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi Teknik Kimia Semester Ganjil Tahun Akademik 2020/2021 seperti pada Tabel 2 berikut :

Tabel 2. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi Teknik Kimia

Rekapitulasi Kinerja Dosen

Fakultas : Teknologi Industri
 Program Studi : Teknik Kimia
 Semester/Tahun Ajaran : Ganjil/2020-2021



No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabatan dan Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja
1	Drs. Ely Desni Bahman, MSi	91,82	85,00	78,00	75,00	90	87,81	Sangat Baik
2	Ellyta Sari, ST, MT	93,09	100,00	70,00	100,00	80	90,37	Sangat Baik
3	Dra. Erti Praputri, MSi	91,85	72,00	78,00	90,00	90	86,53	Baik
4	Drs. Erti Praputri, MSi	91,85	78,00	78,00	100,00	90	86,53	Sangat Baik
5	Dr. Elidawati, ST, MT	91,26	78,00	90,00	70,00	90	85,13	Sangat Baik
6	Dr. Maria Illia, S.T., MT	91,85	100,00	78,00	80,00	90	93,33	Sangat Baik
7	Drs. Munas Martiyoni, MSi	92,95	70,00	78,00	80,00	90	83,38	Baik
8	Dr. Unggi, S.T., M.T.	94,71	100,00	78,00	80,00	95	95,00	Sangat Baik
9	Prof. Dr. Reni Desmiarti, S.T., M.T.	96,66	100,00	100,00	80,00	100	97,33	Sangat Baik
Rata-Rata		93,17	87,33	81,20	83,33	91,67	89,90	Sangat Baik

Keterangan:

- 1 Pembelajaran = 0,50
- 2 Penelitian = 0,25
- 3 PKM = 0,25
- 4 Penunjang = 0,25
- 5 Jabatan & Pendidikan = 0,25

Skor Akhir = (50% x Pembelajaran) + (25% x Penelitian) + (25% x PKM) + (25% x Penunjang) + (25% x Jabatan & Pendidikan)

Contoh Kinerja:

Kategori	Skor
80 - 100	Sangat Baik
70 - 80	Baik
50 - 70	Cukup Baik
< 50	Cukup Buruk

Ellyta Sari, ST, MT

Yus Nurcahyo

MSi

Munawar, ST, MT

Sumber : Hasil Audit Tim GKM Semester Ganjil Tahun Akademik 2020/2021

Secara umum kinerja Dosen Teknik Kimia semester ini Sangat Baik dengan rata-rata nilai akhir kinerja adalah 89,90. Hampir semua Dosen Teknik Kimia kinerjanya Sangat Baik dan hanya dua orang yang kinerjanya Baik dan tidak ada

dosen yang kinerjanya cukup baik. Kinerja paling tinggi adalah kinerja Pembelajaran dengan nilai rata-rata 93,17. Kinerja Jabatan dan Pendidikan rata-ratanya 91,67, kinerja penunjang adalah 83,89. Sedangkan Kinerja PKM rata-ratanya adalah 81,78 dan rata-rata kinerja Penelitian dosen prodi Teknik Kimia adalah 87,00

2.2. Deskripsi Temuan dan Rekomendasi

Berdasarkan hasil audit pada Prodi Teknik Kimia ditemukan beberapa hal yang perlu direkomendasikan untuk dijadikan bahan pertimbangan dalam melakukan perbaikan pada Prodi Teknik Kimia. Deskripsi temuan dan rekomendasi dirangkum dalam **Tabel 3.** berikut :

Tabel 3. Deskripsi Temuan dan Rekomendasi

No	Deskripsi Temuan	Akar Penyebab	Akibat	Rekomendasi Perbaikan	Rencana Perbaikan
1	Ada dosen yang Tidak mengisi realisasi pembelajaran dan tidak mengunggah RPS secara online ke portal	Dosen tidak mengisi pembelaran dan mengunggah RPS di portal	Tidak bisa mengkoreksi apakah kuliah sesuai dengan RPS atau tidak	Mesti Ada Kontrol dari fakultas dan prodi untuk memastikan dosen mengisi realisasi pembelajaran diportal	Pengawasan dari fakultas dan prodi
2	Ada realisasi perkuliahan yang tidak cocok dengan RPS	Dosen tidak meng upload RPS ke portal	Tidak bias dinilai proses pembelajaran	Ada kontrol dari prodi utk upload RPS sebelum kuliah dimulai	Pengawasan dari prodi dan fakultas
3	Kegiatan dosen dalam hal penunjang masih kurang dan tidak merata	Dosen kurang kegiatan diluar kampus	Aktifitas diluar tridarma masih kurang	Perlu adalah standar minimal kegiatan penunjang dosen persemester	Perlu reward utk dosen yang aktif

BAB III KESIMPULAN

Berdasarkan data audit dosen Teknik Kimia Fakultas Teknologi Industri Semester Ganjil Tahun Akademik 2020/2021 dapat disimpulkan hal-hal berikut :

- a. Perkuliahan sudah berjalan dengan baik karena rata-rata nilai kinerja pembelajaran dosen Teknik Kimia adalah Sangat Baik. Ini artinya dosen sudah mampu menjalankan aktifitas perkuliahan dengan sangat baik. Meskipun masih ada dosen yang tidak mengupload RPS ke portal dan juga tidak mengisi reaslisasi perkuliahan diportal.
- b. Untuk penunjang perlu adanya peningkatan jumlah kegiatan dosen diluar Tridarma Perguruan Tinggi. Disamping itu perlu pemerataan kegiatan penunjang dosen, karena dari data ada dosen yang penunjang banyak sementara yang lain hanya 2 dua kegiatan
- c. Penelitian telah berjalan dengan baik dengan adanya beberapa dosen Teknik Kimia yang publikasi di jurnal Nasional dan internasional
- d. PKM sudah berjalan dengan baik dengan dana internal dan mandiri walaupun dengan jumlah yang terbatas

LAMPIRAN

**Form Audit BPM pada Prodi Teknik Kimia
Semester Ganjil Tahun Akademik 2020/2021**

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



No.1 : 18.12.12.1964
 No.2 : 18.12.12.1964/18.12.12.1964
 No.3 : 18.12.12.12.1964/18.12.12.1964

No	Kategori Materi	Indikator	Skor		Skor Tertimbang		Kategori
			SKA	SKB	SKA	SKB	
1			0		0%		0%
2			0		0%		0%
3			0		0%		0%
4			0		0%		0%
5			0		0%		0%
6			0		0%		0%
7			0		0%		0%
8			0		0%		0%
9			0		0%		0%
10			0		0%		0%
11			0		0%		0%
12			0		0%		0%
13			0		0%		0%
14			0		0%		0%
15			0		0%		0%
16			0		0%		0%
17			0		0%		0%
18			0		0%		0%
19			0		0%		0%
20			0		0%		0%
Jumlah			0	0	0%	0	0%
BT			0	0	0%	0	0%

Terdapat
 18 indikator yang
 menunjukkan bahwa manajemen pembelajaran yang dilaksanakan oleh dosen telah memenuhi standar yang ditetapkan dan dapat meningkatkan mutu pembelajaran di kelas.

Salah satu faktor yang mempengaruhi mutu pembelajaran adalah kualitas dosen. Oleh karena itu, dosen perlu meningkatkan mutu pembelajaran di kelas dengan cara meningkatkan mutu diri sendiri.

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



No.
 Nama Diklat/Instansi
 No.

No	Kategori Manaj.	Kandungan	Observasi		Kuesioner		Kategori
			DK	SK	DK	SK	
1	1.1	1.1.1	1	0	100	1	100
2	1.2	1.2.1	1	0	100	1	100
3	1.3	1.3.1	1	0	100	1	100
4	1.4	1.4.1	1	0	100	1	100
5	1.5	1.5.1	1	0	100	1	100
6	2	2.1	2	0	100	2	100
7	3	3.1	3	0	100	3	100
8	4	4.1	4	0	100	4	100
9	5	5.1	5	0	100	5	100
10	6	6.1	6	0	100	6	100
11	7	7.1	7	0	100	7	100
12	8	8.1	8	0	100	8	100
13	9	9.1	9	0	100	9	100
14	10	10.1	10	0	100	10	100
15	11	11.1	11	0	100	11	100
16	12	12.1	12	0	100	12	100
17	13	13.1	13	0	100	13	100
18	14	14.1	14	0	100	14	100
19	15	15.1	15	0	100	15	100
20	16	16.1	16	0	100	16	100
21	17	17.1	17	0	100	17	100
22	18	18.1	18	0	100	18	100
23	19	19.1	19	0	100	19	100
24	20	20.1	20	0	100	20	100
25	21	21.1	21	0	100	21	100
26	22	22.1	22	0	100	22	100
27	23	23.1	23	0	100	23	100
28	24	24.1	24	0	100	24	100
29	25	25.1	25	0	100	25	100
30	26	26.1	26	0	100	26	100
31	27	27.1	27	0	100	27	100
32	28	28.1	28	0	100	28	100
33	29	29.1	29	0	100	29	100
34	30	30.1	30	0	100	30	100
35	31	31.1	31	0	100	31	100
36	32	32.1	32	0	100	32	100
37	33	33.1	33	0	100	33	100
38	34	34.1	34	0	100	34	100
39	35	35.1	35	0	100	35	100
40	36	36.1	36	0	100	36	100
41	37	37.1	37	0	100	37	100
42	38	38.1	38	0	100	38	100
43	39	39.1	39	0	100	39	100
44	40	40.1	40	0	100	40	100
45	41	41.1	41	0	100	41	100
46	42	42.1	42	0	100	42	100
47	43	43.1	43	0	100	43	100
48	44	44.1	44	0	100	44	100
49	45	45.1	45	0	100	45	100
50	46	46.1	46	0	100	46	100
51	47	47.1	47	0	100	47	100
52	48	48.1	48	0	100	48	100
53	49	49.1	49	0	100	49	100
54	50	50.1	50	0	100	50	100
55	51	51.1	51	0	100	51	100
56	52	52.1	52	0	100	52	100
57	53	53.1	53	0	100	53	100
58	54	54.1	54	0	100	54	100
59	55	55.1	55	0	100	55	100
60	56	56.1	56	0	100	56	100
61	57	57.1	57	0	100	57	100
62	58	58.1	58	0	100	58	100
63	59	59.1	59	0	100	59	100
64	60	60.1	60	0	100	60	100
65	61	61.1	61	0	100	61	100
66	62	62.1	62	0	100	62	100
67	63	63.1	63	0	100	63	100
68	64	64.1	64	0	100	64	100
69	65	65.1	65	0	100	65	100
70	66	66.1	66	0	100	66	100
71	67	67.1	67	0	100	67	100
72	68	68.1	68	0	100	68	100
73	69	69.1	69	0	100	69	100
74	70	70.1	70	0	100	70	100
75	71	71.1	71	0	100	71	100
76	72	72.1	72	0	100	72	100
77	73	73.1	73	0	100	73	100
78	74	74.1	74	0	100	74	100
79	75	75.1	75	0	100	75	100
80	76	76.1	76	0	100	76	100
81	77	77.1	77	0	100	77	100
82	78	78.1	78	0	100	78	100
83	79	79.1	79	0	100	79	100
84	80	80.1	80	0	100	80	100
85	81	81.1	81	0	100	81	100
86	82	82.1	82	0	100	82	100
87	83	83.1	83	0	100	83	100
88	84	84.1	84	0	100	84	100
89	85	85.1	85	0	100	85	100
90	86	86.1	86	0	100	86	100
91	87	87.1	87	0	100	87	100
92	88	88.1	88	0	100	88	100
93	89	89.1	89	0	100	89	100
94	90	90.1	90	0	100	90	100
95	91	91.1	91	0	100	91	100
96	92	92.1	92	0	100	92	100
97	93	93.1	93	0	100	93	100
98	94	94.1	94	0	100	94	100
99	95	95.1	95	0	100	95	100
100	96	96.1	96	0	100	96	100
101	97	97.1	97	0	100	97	100
102	98	98.1	98	0	100	98	100
103	99	99.1	99	0	100	99	100
104	100	100.1	100	0	100	100	100

Terima kasih
 Atas kontribusi dan partisipasi aktif dalam memberikan informasi dan data yang diperlukan untuk keperluan penelitian ini.
 Semoga penelitian ini dapat bermanfaat bagi pengembangan manajemen pembelajaran di lingkungan Institut Teknologi Sepuluh Nopember.
 Untuk informasi lebih lanjut, silakan hubungi dosen pembimbing.

Suryaningrum,
 Dr. M. M. Nur Hafidza,
 M. Sc.
 16112023004

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Nama : LINDA KRYA
No. : 2151001012
ID : 00000000000000000000

Table with columns: TM, Rencana Menit, Realisasi, Total Waktu (Ka.A, Ka.B), Baku-Rata (Baku, Baku), dan Baku-Rata. It lists various activities and their corresponding time and standard values.

Penyusunan
172 - 173 s.d 174.
Rencana : 1000 menit
Tingkat : 1000 menit
Kategori : 1000 menit
Kategori : 1000 menit

Jumlah
1000
1000
1000
1000

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Instansi : IAIN KOTA
 Nama : Elita Sidiqi
 No : 24201010100000000000

No	Kategori	Indikator	Skor Maksimal		Bobot	Skor Tercapai (Maka)		Rata-rata
			Skor A	Skor B		Skor A	Skor B	
1	1. Perencanaan Pembelajaran a. Perencanaan Struktur Kurikulum b. Perencanaan Silabus c. Perencanaan RPP d. Perencanaan Bahan Ajar e. Perencanaan Media Pembelajaran f. Perencanaan Sumber Daya Manusia g. Perencanaan Anggaran	1.1. Apakah kurikulum yang digunakan sudah sesuai dengan kebutuhan?	1	100	100	0	100	
1.2. Apakah silabus yang digunakan sudah sesuai dengan kebutuhan?		1	100	100	0	100		
1.3. Apakah RPP yang digunakan sudah sesuai dengan kebutuhan?		1	100	100	0	100		
1.4. Apakah media pembelajaran yang digunakan sudah sesuai dengan kebutuhan?		1	100	100	0	100		
2	2. Pelaksanaan Pembelajaran a. Pelaksanaan Struktur Kurikulum b. Pelaksanaan Silabus c. Pelaksanaan RPP d. Pelaksanaan Bahan Ajar e. Pelaksanaan Media Pembelajaran f. Pelaksanaan Sumber Daya Manusia g. Pelaksanaan Anggaran	2.1. Apakah pelaksanaan pembelajaran sudah sesuai dengan perencanaan?	1	100	100	0	100	
2.2. Apakah pelaksanaan pembelajaran sudah sesuai dengan perencanaan?		1	100	100	0	100		
2.3. Apakah pelaksanaan pembelajaran sudah sesuai dengan perencanaan?		1	100	100	0	100		
2.4. Apakah pelaksanaan pembelajaran sudah sesuai dengan perencanaan?		1	100	100	0	100		
3	3. Penilaian Pembelajaran a. Penilaian Struktur Kurikulum b. Penilaian Silabus c. Penilaian RPP d. Penilaian Bahan Ajar e. Penilaian Media Pembelajaran f. Penilaian Sumber Daya Manusia g. Penilaian Anggaran	3.1. Apakah penilaian pembelajaran sudah sesuai dengan perencanaan?	1	100	100	0	100	
3.2. Apakah penilaian pembelajaran sudah sesuai dengan perencanaan?		1	100	100	0	100		
3.3. Apakah penilaian pembelajaran sudah sesuai dengan perencanaan?		1	100	100	0	100		
3.4. Apakah penilaian pembelajaran sudah sesuai dengan perencanaan?		1	100	100	0	100		
4	4. Pengembangan Pembelajaran a. Pengembangan Struktur Kurikulum b. Pengembangan Silabus c. Pengembangan RPP d. Pengembangan Bahan Ajar e. Pengembangan Media Pembelajaran f. Pengembangan Sumber Daya Manusia g. Pengembangan Anggaran	4.1. Apakah pengembangan pembelajaran sudah sesuai dengan perencanaan?	1	100	100	0	100	
4.2. Apakah pengembangan pembelajaran sudah sesuai dengan perencanaan?		1	100	100	0	100		
4.3. Apakah pengembangan pembelajaran sudah sesuai dengan perencanaan?		1	100	100	0	100		
4.4. Apakah pengembangan pembelajaran sudah sesuai dengan perencanaan?		1	100	100	0	100		
Jumlah								
			Jumlah					
			Rata-rata					

Diartikan:

100 = Sangat Baik

80-99 = Baik

60-79 = Cukup

40-59 = Buruk

20-39 = Sangat Buruk

0-19 = Sangat Sangat Buruk

Disusun di ITS
 Tanggal 10/10/2024

Tanda Tangan

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : TEKNIK INFORMATIKA
 Jurusan : Teknik Informatika
 ME : (Nama Lengkap)



TM	Rencana Materi	Standar A	Skor Standar		Rata-Rata	Max. Nilai Maksimal		Rata-Rata
			Min	Max		Min	Max	
1	Anggota kelas mengikuti kehadiran dan absensi, tidak terlambat dan tidak bolos pada saat pelajaran	Kehadiran peserta didik	3	100				100
2	Anggota kelas mengikuti pelajaran dan mengikuti pelajaran dengan baik dan benar	partisipasi aktif dalam pembelajaran	6	100				100
3	Anggota kelas mengikuti pelajaran dan mengikuti pelajaran dengan baik dan benar	Keaktifan dalam belajar	3	100				100
4	Anggota kelas mengikuti pelajaran dan mengikuti pelajaran dengan baik dan benar	Keaktifan dalam belajar	3	100				100
5	Anggota kelas mengikuti pelajaran dan mengikuti pelajaran dengan baik dan benar	Keaktifan dalam belajar	4	100				100
6	Anggota kelas mengikuti pelajaran dan mengikuti pelajaran dengan baik dan benar	Keaktifan dalam belajar	4	100				100
7	Anggota kelas mengikuti pelajaran dan mengikuti pelajaran dengan baik dan benar	Keaktifan dalam belajar	4	100				100
8	Anggota kelas mengikuti pelajaran dan mengikuti pelajaran dengan baik dan benar	Keaktifan dalam belajar	4	100				100
9	Anggota kelas mengikuti pelajaran dan mengikuti pelajaran dengan baik dan benar	Keaktifan dalam belajar	3	100				100
10	Anggota kelas mengikuti pelajaran dan mengikuti pelajaran dengan baik dan benar	Keaktifan dalam belajar	6	100				100
11	Anggota kelas mengikuti pelajaran dan mengikuti pelajaran dengan baik dan benar	Keaktifan dalam belajar	3	100				100
12	Anggota kelas mengikuti pelajaran dan mengikuti pelajaran dengan baik dan benar	Keaktifan dalam belajar	3	100				100
13	Anggota kelas mengikuti pelajaran dan mengikuti pelajaran dengan baik dan benar	Keaktifan dalam belajar	3	100				100
14	Anggota kelas mengikuti pelajaran dan mengikuti pelajaran dengan baik dan benar	Keaktifan dalam belajar	6	100				100
			Jumlah	1154				1154
			Rata-rata	100				100
			Skor Akhir					100

Keterangan:
 TM = Nomor Materi
 (Materi yang akan dinilai dalam proses pembelajaran) dan akan digunakan sebagai acuan dalam penilaian.
 Standar = Standar Kompetensi yang akan dinilai.
 Rata-rata = Rata-rata nilai yang akan dinilai.
 Max. Nilai Maksimal = Nilai maksimal yang akan dinilai.

Jember, 2023
 (Tanda Tangan)

(Tanda Tangan)

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : TEKNIK INFORMATIKA
 Jurusan : Teknik Informatika
 MK : Sistem Informasi Manajemen



TM	Bahan Materi	Deskripsi	Skor Kriteria		Skor Tatalaksana		Bobot
			KR.A	KR.B	KR.A	KR.B	
1	101. Pengorganisasian dan kepemimpinan dan komunikasi untuk mencapai tujuan	Pengorganisasian yang dilaksanakan secara efektif dan efisien serta komunikasi yang efektif dan efisien	1		1,00		1,00
2	102. Konsep dan teori tentang kepemimpinan dan komunikasi	Menjelaskan dan menganalisis konsep kepemimpinan dan komunikasi	1		1,00		1,00
3	103. Konsep dan teori tentang kepemimpinan dan komunikasi	Menjelaskan dan menganalisis konsep kepemimpinan dan komunikasi	1		1,00		1,00
4	104. Konsep dan teori tentang kepemimpinan dan komunikasi	Menjelaskan dan menganalisis konsep kepemimpinan dan komunikasi	1		1,00		1,00
5	105. Konsep dan teori tentang kepemimpinan dan komunikasi	Menjelaskan dan menganalisis konsep kepemimpinan dan komunikasi	1		1,00		1,00
6	106. Konsep dan teori tentang kepemimpinan dan komunikasi	Menjelaskan dan menganalisis konsep kepemimpinan dan komunikasi	1		1,00		1,00
7	107. Konsep dan teori tentang kepemimpinan dan komunikasi	Menjelaskan dan menganalisis konsep kepemimpinan dan komunikasi	1		1,00		1,00
8	108. Konsep dan teori tentang kepemimpinan dan komunikasi	Menjelaskan dan menganalisis konsep kepemimpinan dan komunikasi	1		1,00		1,00
9	109. Konsep dan teori tentang kepemimpinan dan komunikasi	Menjelaskan dan menganalisis konsep kepemimpinan dan komunikasi	1		1,00		1,00
10	110. Konsep dan teori tentang kepemimpinan dan komunikasi	Menjelaskan dan menganalisis konsep kepemimpinan dan komunikasi	1		1,00		1,00
11	111. Konsep dan teori tentang kepemimpinan dan komunikasi	Menjelaskan dan menganalisis konsep kepemimpinan dan komunikasi	1		1,00		1,00
12	112. Konsep dan teori tentang kepemimpinan dan komunikasi	Menjelaskan dan menganalisis konsep kepemimpinan dan komunikasi	1		1,00		1,00
13	113. Konsep dan teori tentang kepemimpinan dan komunikasi	Menjelaskan dan menganalisis konsep kepemimpinan dan komunikasi	1		1,00		1,00
14	114. Konsep dan teori tentang kepemimpinan dan komunikasi	Menjelaskan dan menganalisis konsep kepemimpinan dan komunikasi	1		1,00		1,00
15	115. Konsep dan teori tentang kepemimpinan dan komunikasi	Menjelaskan dan menganalisis konsep kepemimpinan dan komunikasi	1		1,00		1,00
			Jumlah		15,00		15,00
			Rata-rata		1,00		1,00

Bobot tugas :

TK = 100%

TK = 100% (100% dari total skor)

TK = 100% (100% dari total skor)

TK = 100% (100% dari total skor)

TK = 100% (100% dari total skor)

TK = 100% (100% dari total skor)

Jumlah

15,00

1,00

Jumlah

15,00

1,00

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : TEKNIK INFORMATIKA
 Jurusan : Teknik Informatika
 MK : Sistem Informasi Manajemen



TM	Bahan Materi	Deskripsi	Skor Kriteria		Skor Tatalaksana		Bobot
			KR.A	KR.B	KR.A	KR.B	
1	101. Konsep dan teori tentang kepemimpinan dan komunikasi	Menjelaskan dan menganalisis konsep kepemimpinan dan komunikasi	1		1,00		1,00
2	102. Konsep dan teori tentang kepemimpinan dan komunikasi	Menjelaskan dan menganalisis konsep kepemimpinan dan komunikasi	1		1,00		1,00
3	103. Konsep dan teori tentang kepemimpinan dan komunikasi	Menjelaskan dan menganalisis konsep kepemimpinan dan komunikasi	1		1,00		1,00
4	104. Konsep dan teori tentang kepemimpinan dan komunikasi	Menjelaskan dan menganalisis konsep kepemimpinan dan komunikasi	1		1,00		1,00
5	105. Konsep dan teori tentang kepemimpinan dan komunikasi	Menjelaskan dan menganalisis konsep kepemimpinan dan komunikasi	1		1,00		1,00
6	106. Konsep dan teori tentang kepemimpinan dan komunikasi	Menjelaskan dan menganalisis konsep kepemimpinan dan komunikasi	1		1,00		1,00
7	107. Konsep dan teori tentang kepemimpinan dan komunikasi	Menjelaskan dan menganalisis konsep kepemimpinan dan komunikasi	1		1,00		1,00
8	108. Konsep dan teori tentang kepemimpinan dan komunikasi	Menjelaskan dan menganalisis konsep kepemimpinan dan komunikasi	1		1,00		1,00
9	109. Konsep dan teori tentang kepemimpinan dan komunikasi	Menjelaskan dan menganalisis konsep kepemimpinan dan komunikasi	1		1,00		1,00
10	110. Konsep dan teori tentang kepemimpinan dan komunikasi	Menjelaskan dan menganalisis konsep kepemimpinan dan komunikasi	1		1,00		1,00
11	111. Konsep dan teori tentang kepemimpinan dan komunikasi	Menjelaskan dan menganalisis konsep kepemimpinan dan komunikasi	1		1,00		1,00
12	112. Konsep dan teori tentang kepemimpinan dan komunikasi	Menjelaskan dan menganalisis konsep kepemimpinan dan komunikasi	1		1,00		1,00
13	113. Konsep dan teori tentang kepemimpinan dan komunikasi	Menjelaskan dan menganalisis konsep kepemimpinan dan komunikasi	1		1,00		1,00
14	114. Konsep dan teori tentang kepemimpinan dan komunikasi	Menjelaskan dan menganalisis konsep kepemimpinan dan komunikasi	1		1,00		1,00
15	115. Konsep dan teori tentang kepemimpinan dan komunikasi	Menjelaskan dan menganalisis konsep kepemimpinan dan komunikasi	1		1,00		1,00
			Jumlah		15,00		15,00
			Rata-rata		1,00		1,00

Bobot tugas :

TK = 100%

TK = 100% (100% dari total skor)

TK = 100% (100% dari total skor)

TK = 100% (100% dari total skor)

TK = 100% (100% dari total skor)

TK = 100% (100% dari total skor)

Jumlah

15,00

1,00

Jumlah

15,00

1,00

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Tahun : 2020/2021
 Nama : Dwi Nur Rizki, S.Pd
 NIP : 810201101

No	Indikator Materi	Realisasi	Skor Kriteria		Skor Tatalaksana		Batas Baku
			Kb.A	Kb.B	Kb.A	Kb.B	
1	Penyusunan Rencana	Disiapkan dan pernah direvisi	1		100	1	100
2	Penyusunan Materi	terdapat rencana	1		100	1	100
3	Ketersediaan dan Kualitas Proses	Penyediaan dan kualitas	1		100	1	100
4		Penyediaan materi	1		100	1	100
5		Kualitas materi	1		100	1	100
6		Ketersediaan	1		100	1	100
7		Kualitas	1		100	1	100
8	Peningkatan Kualitas	Penyediaan	1		100	1	100
9		Kualitas	2		200	1	200
10		Kualitas	3		300	1	300
11		Kualitas	4		400	1	400
12	Kualitas	Kualitas	5		500	1	500
13		Kualitas	6		600	1	600
14	Kualitas	Kualitas	7		700	1	700
15		Kualitas	8		800	1	800
16	Kualitas	Kualitas	9		900	1	900
17		Kualitas	10		1000	1	1000
			Total		1000		1000
			Rata-rata		100%		100%

Di buat pada:

10/01/2021

Di buat oleh:

Dwi Nur Rizki, S.Pd

NIP. 810201101

Di buat di:

ITS

Penyusunan dan
 Penilaian

Penyusunan dan
 Penilaian

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Tahun : 2020/2021
 Nama : Dwi Nur Rizki, S.Pd
 NIP : 810201101

No	Indikator Materi	Realisasi	Skor Kriteria		Batas Baku	Skor Tatalaksana		Batas Baku
			Kb.A	Kb.B		Kb.A	Kb.B	
1	Penyusunan Rencana	Disiapkan dan pernah direvisi	1		100	1	100	
2	Penyusunan Materi	terdapat rencana	1		100	1	100	
3	Ketersediaan dan Kualitas Proses	Penyediaan dan kualitas	1		100	1	100	
4		Penyediaan materi	1		100	1	100	
5		Kualitas materi	1		100	1	100	
6		Ketersediaan	1		100	1	100	
7		Kualitas	1		100	1	100	
8	Peningkatan Kualitas	Penyediaan	1		100	1	100	
9		Kualitas	2		200	1	200	
10		Kualitas	3		300	1	300	
11		Kualitas	4		400	1	400	
12	Kualitas	Kualitas	5		500	1	500	
13		Kualitas	6		600	1	600	
14	Kualitas	Kualitas	7		700	1	700	
15		Kualitas	8		800	1	800	
16	Kualitas	Kualitas	9		900	1	900	
17		Kualitas	10		1000	1	1000	
			Total		1000		1000	
			Rata-rata		100%		100%	

Di buat pada:

10/01/2021

Di buat oleh:

Dwi Nur Rizki, S.Pd

NIP. 810201101

Di buat di:

ITS

Penyusunan dan
 Penilaian

Penyusunan dan
 Penilaian

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : Tadris Kimia
 Dosen : Drs. M. Nur H. ST, ST
 NIK : 010403010



No	Kategori Materi	Indikator	Skor Jawaban		Rata-Rata	Skor Tetap Maks		Rata-Rata
			Kes A	Kes B		Kes A	Kes B	
1		Identifikasi Aljabar dan Faktorisasi	0		0,00	1		1,00
2		Menggunakan rumus	0		0,00	2		1,00
3		Perbandingan	0		0,00	2		1,00
4		Substitusi dan eliminasi	0		0,00	2		1,00
5		Eliminasi	0		0,00	2		1,00
6		Perbandingan	0		0,00	2		1,00
7		Eliminasi	0		0,00	2		1,00
8		Kategori Aljabar	0		0,00	1		1,00
9		Kategori Geometri	0		0,00	2		1,00
10		Kategori Matriks	0		0,00	5		1,00
11		Kategori Logika	0		0,00	1		1,00
12		Kategori Fisika	0		0,00	2		1,00
13		Kategori Kimia	0		0,00	1		1,00
14		Kategori Biologi	0		0,00	1		1,00
15		Kategori Bahasa Indonesia	0		0,00	1		1,00
			Jumlah		0,00	1		1,00
			Rata-Rata		0,00	1		1,00
			Skor		0,00	1		1,00
						Rata-Rata		1,00

Diwisayah

ITS - Tadris Kimia

Alamat: Jl. Sepuluh Nopember, Surabaya 60132, Indonesia

Telp: (031) 5080100, Fax: (031) 5080101

Website: www.its.ac.id

Alamat Email: info@its.ac.id

Media Sosial: <https://www.facebook.com/ITS.ac.id>

Jatung, 10/05/2024
 Drs. Nur H.

Halaman 15/15

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : Tadris Kimia
 Dosen : Drs. M. Nur H. ST, ST
 NIK : 010403010



No	Kategori Materi	Indikator	Skor Jawaban		Rata-Rata	Skor Tetap Maks		Rata-Rata
			Kes A	Kes B		Kes A	Kes B	
1		Identifikasi konsep dan rumus	1	2	1,00	1		1,00
2		Menggunakan rumus	1	2	1,00	2		1,00
3		Perbandingan	1	2	1,00	2		1,00
4		Substitusi dan eliminasi	1	2	1,00	2		1,00
5		Eliminasi	1	2	1,00	2		1,00
6		Perbandingan	1	2	1,00	2		1,00
7		Eliminasi	1	2	1,00	2		1,00
8		Perbandingan	1	2	1,00	2		1,00
9		Kategori Aljabar	1	2	1,00	1		1,00
10		Kategori Geometri	1	2	1,00	2		1,00
11		Kategori Matriks	1	2	1,00	5		1,00
12		Kategori Logika	1	2	1,00	1		1,00
13		Kategori Fisika	1	2	1,00	2		1,00
14		Kategori Kimia	1	2	1,00	1		1,00
15		Kategori Biologi	1	2	1,00	1		1,00
16		Kategori Bahasa Indonesia	1	2	1,00	1		1,00
17		Kategori Bahasa Inggris	1	2	1,00	1		1,00
			Jumlah		1,00	1		1,00
			Rata-Rata		1,00	1		1,00
			Skor		1,00	1		1,00
						Rata-Rata		1,00

Diwisayah

ITS - Tadris Kimia

Alamat: Jl. Sepuluh Nopember, Surabaya 60132, Indonesia

Telp: (031) 5080100, Fax: (031) 5080101

Website: www.its.ac.id

Alamat Email: info@its.ac.id

Media Sosial: <https://www.facebook.com/ITS.ac.id>

Jatung, 10/05/2024
 Drs. Nur H.

Halaman 15/15

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Nama : Y. Dwi Karna
 Tempat : Di. Koyan, ST, MT
 UK : Pendidikan Dasar



No	Kategori Materi	Keefektifan	Skor Koneksi		Rata-Rata		Skor Tumpang Tindih		Rata-Rata
			100 A	100 B	100 A	100 B	100 A	100 B	
1	Keefektifan dalam Mengajar Materi dan Kemampuan dalam Mengajar	Program dan materi pembelajaran	1	0	1,00	0			1,00
2	Keefektifan dalam Mengajar Materi dan Kemampuan dalam Mengajar	Keefektifan metode/teknik	1	0	1,00	0			1,00
3	Keefektifan dalam Mengajar Materi dan Kemampuan dalam Mengajar	Keefektifan dalam Menentukan Topik dan Materi	1	0	1,00	0			1,00
4	Keefektifan dalam Mengajar Materi dan Kemampuan dalam Mengajar	Keefektifan dalam Menentukan Tujuan dan Sasaran	1	0	1,00	0			1,00
5	Keefektifan dalam Mengajar Materi dan Kemampuan dalam Mengajar	Keefektifan dalam Menentukan Tujuan dan Sasaran	2	0	2,00	0			2,00
6		Keefektifan dalam Menentukan Tujuan dan Sasaran	1	0	1,00	0			1,00
7		Keefektifan dalam Menentukan Tujuan dan Sasaran	2	0	2,00	0			2,00
8	Keefektifan dalam Mengajar Materi dan Kemampuan dalam Mengajar	Keefektifan dalam Menentukan Tujuan dan Sasaran	2	0	2,00	0			2,00
9		Keefektifan dalam Menentukan Tujuan dan Sasaran	1	0	1,00	0			1,00
10		Keefektifan dalam Menentukan Tujuan dan Sasaran	2	0	2,00	0			2,00
11	Keefektifan dalam Mengajar Materi dan Kemampuan dalam Mengajar	Keefektifan dalam Menentukan Tujuan dan Sasaran	2	0	2,00	0			2,00
12		Keefektifan dalam Menentukan Tujuan dan Sasaran	1	0	1,00	0			1,00
13		Keefektifan dalam Menentukan Tujuan dan Sasaran	2	0	2,00	0			2,00
14	Keefektifan dalam Mengajar Materi dan Kemampuan dalam Mengajar	Keefektifan dalam Menentukan Tujuan dan Sasaran	2	0	2,00	0			2,00
15		Keefektifan dalam Menentukan Tujuan dan Sasaran	1	0	1,00	0			1,00
16		Keefektifan dalam Menentukan Tujuan dan Sasaran	2	0	2,00	0			2,00
			Jumlah		20,00				20,00
			Rata-rata		1,00				1,00

Di Koyan,

Y. Dwi Karna

(Sebagai Kepala Sekolah/ Wakil Kepala Sekolah Bidang Kurikulum/ Wakil Kepala Sekolah Bidang Kesiswaan/ Wakil Kepala Sekolah Bidang Sarana Prasarana/ Wakil Kepala Sekolah Bidang Humas/ Wakil Kepala Sekolah Bidang Peningkatan Mutu)

Di Koyan,

Y. Dwi Karna

(Sebagai Kepala Sekolah/ Wakil Kepala Sekolah Bidang Kurikulum/ Wakil Kepala Sekolah Bidang Kesiswaan/ Wakil Kepala Sekolah Bidang Sarana Prasarana/ Wakil Kepala Sekolah Bidang Humas/ Wakil Kepala Sekolah Bidang Peningkatan Mutu)

Di Koyan,

Y. Dwi Karna

(Sebagai Kepala Sekolah/ Wakil Kepala Sekolah Bidang Kurikulum/ Wakil Kepala Sekolah Bidang Kesiswaan/ Wakil Kepala Sekolah Bidang Sarana Prasarana/ Wakil Kepala Sekolah Bidang Humas/ Wakil Kepala Sekolah Bidang Peningkatan Mutu)

Di Koyan,

Y. Dwi Karna

(Sebagai Kepala Sekolah/ Wakil Kepala Sekolah Bidang Kurikulum/ Wakil Kepala Sekolah Bidang Kesiswaan/ Wakil Kepala Sekolah Bidang Sarana Prasarana/ Wakil Kepala Sekolah Bidang Humas/ Wakil Kepala Sekolah Bidang Peningkatan Mutu)

Di Koyan,

Y. Dwi Karna

(Sebagai Kepala Sekolah/ Wakil Kepala Sekolah Bidang Kurikulum/ Wakil Kepala Sekolah Bidang Kesiswaan/ Wakil Kepala Sekolah Bidang Sarana Prasarana/ Wakil Kepala Sekolah Bidang Humas/ Wakil Kepala Sekolah Bidang Peningkatan Mutu)

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

No. 01 / T. 2016 / K. 001
 Tanggal : 10/01/2016, 15/01/16
 NIK : 3112010101000000000



No	Kategori Materi	Materi Pokok	Skor Maksimal		Batas Bawah	Skor Tercapai	Batas Atas
			DKA	DKB			
1	Keefektifan dan efisiensi proses pembelajaran	Keefektifan dan efisiensi proses pembelajaran	1	0	100	1	100
2		Keefektifan dan efisiensi proses pembelajaran	1	0	100	1	100
3		Keefektifan dan efisiensi proses pembelajaran	1	0	100	1	100
4		Keefektifan dan efisiensi proses pembelajaran	1	0	100	1	100
5		Keefektifan dan efisiensi proses pembelajaran	1	0	100	1	100
6		Keefektifan dan efisiensi proses pembelajaran	1	0	100	1	100
7		Keefektifan dan efisiensi proses pembelajaran	1	0	100	1	100
8		Keefektifan dan efisiensi proses pembelajaran	1	0	100	1	100
9		Keefektifan dan efisiensi proses pembelajaran	1	0	100	1	100
10	Keefektifan dan efisiensi proses pembelajaran	Keefektifan dan efisiensi proses pembelajaran	6	0	600	6	600
11		Keefektifan dan efisiensi proses pembelajaran	3	0	300	3	300
12		Keefektifan dan efisiensi proses pembelajaran	3	0	300	3	300
13		Keefektifan dan efisiensi proses pembelajaran	3	0	300	3	300
14		Keefektifan dan efisiensi proses pembelajaran	3	0	300	3	300
15		Keefektifan dan efisiensi proses pembelajaran	3	0	300	3	300
			Jumlah		600		600
			Rata-rata		100		100

Disetujui

Widyaiswara

(Nama dan jabatan) :
 (Nama dan jabatan) :
 (Nama dan jabatan) :
 (Nama dan jabatan) :
 (Nama dan jabatan) :

(Nama dan jabatan)

(Nama dan jabatan)

(Nama dan jabatan)

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

No. 01 / T. 2016 / K. 001
 Tanggal : 10/01/2016, 15/01/16
 NIK : 3112010101000000000



No	Kategori Materi	Materi Pokok	Skor Maksimal		Batas Bawah	Skor Tercapai	Batas Atas
			DKA	DKB			
1	Keefektifan dan efisiensi proses pembelajaran	Keefektifan dan efisiensi proses pembelajaran	0	0	0	0	0
2		Keefektifan dan efisiensi proses pembelajaran	0	0	0	0	0
3		Keefektifan dan efisiensi proses pembelajaran	0	0	0	0	0
4		Keefektifan dan efisiensi proses pembelajaran	0	0	0	0	0
5		Keefektifan dan efisiensi proses pembelajaran	0	0	0	0	0
6		Keefektifan dan efisiensi proses pembelajaran	0	0	0	0	0
7		Keefektifan dan efisiensi proses pembelajaran	0	0	0	0	0
8		Keefektifan dan efisiensi proses pembelajaran	0	0	0	0	0
9		Keefektifan dan efisiensi proses pembelajaran	0	0	0	0	0
10	Keefektifan dan efisiensi proses pembelajaran	Keefektifan dan efisiensi proses pembelajaran	6	0	600	6	600
11		Keefektifan dan efisiensi proses pembelajaran	3	0	300	3	300
12		Keefektifan dan efisiensi proses pembelajaran	3	0	300	3	300
13		Keefektifan dan efisiensi proses pembelajaran	3	0	300	3	300
14		Keefektifan dan efisiensi proses pembelajaran	3	0	300	3	300
15		Keefektifan dan efisiensi proses pembelajaran	3	0	300	3	300
			Jumlah		600		600
			Rata-rata		100		100

Disetujui

Widyaiswara

(Nama dan jabatan) :
 (Nama dan jabatan) :
 (Nama dan jabatan) :
 (Nama dan jabatan) :
 (Nama dan jabatan) :

(Nama dan jabatan)

(Nama dan jabatan)

(Nama dan jabatan)

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Profil : TEKNIK KEMIA
 Dosen : Prof. Dr. Ing. Irfan Dwiarta, S.T., M.T.
 MKK : Manajemen Teknik Kimia



TM	Kemampuan Mata Kuliah	Realisasi	Skor Kembaran		Rata-Rata	Skor Tetap Mulus		Rata-Rata
			KR.A	KR.B		KR.A	KR.B	
1	Kejelasan Materi dan Keakuratan	Kejelasan Materi dan Keakuratan	1	1	100	1	1	100
2	Kejelasan	Kejelasan	1	1	100	1	1	100
3	Kejelasan	Kejelasan	1	1	100	1	1	100
4	Kejelasan	Kejelasan	1	1	100	1	1	100
5	Kejelasan	Kejelasan	1	1	100	1	1	100
6	Kejelasan	Kejelasan	1	1	100	1	1	100
7	Kejelasan	Kejelasan	1	1	100	1	1	100
8	Kejelasan	Kejelasan	1	1	100	1	1	100
9	Kejelasan	Kejelasan	1	1	100	1	1	100
10	Kejelasan	Kejelasan	1	1	100	1	1	100
11	Kejelasan	Kejelasan	1	1	100	1	1	100
12	Kejelasan	Kejelasan	1	1	100	1	1	100
13	Kejelasan	Kejelasan	1	1	100	1	1	100
14	Kejelasan	Kejelasan	1	1	100	1	1	100
15	Kejelasan	Kejelasan	1	1	100	1	1	100
16	Kejelasan	Kejelasan	1	1	100	1	1	100
17	Kejelasan	Kejelasan	1	1	100	1	1	100
18	Kejelasan	Kejelasan	1	1	100	1	1	100
19	Kejelasan	Kejelasan	1	1	100	1	1	100
20	Kejelasan	Kejelasan	1	1	100	1	1	100
Jumlah			20	20	2000	20	20	2000
Rata-Rata					100	100		100

Keterangan:
 TM = Total Mata
 KR.A = Rata-Rata
 KR.B = Rata-Rata
 Rata-Rata = $\frac{\text{Total Skor}}{\text{Total TM}}$
 Skor Tetap Mulus = $\frac{\text{Total Skor}}{\text{Total TM}} \times \text{Skor Tetap Mulus}$
 Skor Akhir = $\frac{\text{Total Skor} + \text{Skor Tetap Mulus}}{\text{Total TM}}$

Peterson, 2002
 Triandisman, 2005

Skorskor, 2011

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Profil : TEKNIK KEMIA
 Dosen : Prof. Dr. Ing. Irfan Dwiarta, S.T., M.T.
 MKK : Pengajaran Kimia



TM	Kemampuan Mata Kuliah	Realisasi	Skor Kembaran		Rata-Rata	Skor Tetap Mulus		Rata-Rata
			KR.A	KR.B		KR.A	KR.B	
1	Kejelasan Materi dan Keakuratan	Kejelasan Materi dan Keakuratan	1	1	100	1	1	100
2	Kejelasan	Kejelasan	1	1	100	1	1	100
3	Kejelasan	Kejelasan	1	1	100	1	1	100
4	Kejelasan	Kejelasan	1	1	100	1	1	100
5	Kejelasan	Kejelasan	1	1	100	1	1	100
6	Kejelasan	Kejelasan	1	1	100	1	1	100
7	Kejelasan	Kejelasan	1	1	100	1	1	100
8	Kejelasan	Kejelasan	1	1	100	1	1	100
9	Kejelasan	Kejelasan	1	1	100	1	1	100
10	Kejelasan	Kejelasan	1	1	100	1	1	100
11	Kejelasan	Kejelasan	1	1	100	1	1	100
12	Kejelasan	Kejelasan	1	1	100	1	1	100
13	Kejelasan	Kejelasan	1	1	100	1	1	100
14	Kejelasan	Kejelasan	1	1	100	1	1	100
15	Kejelasan	Kejelasan	1	1	100	1	1	100
16	Kejelasan	Kejelasan	1	1	100	1	1	100
17	Kejelasan	Kejelasan	1	1	100	1	1	100
18	Kejelasan	Kejelasan	1	1	100	1	1	100
19	Kejelasan	Kejelasan	1	1	100	1	1	100
20	Kejelasan	Kejelasan	1	1	100	1	1	100
Jumlah			20	20	2000	20	20	2000
Rata-Rata					100	100		100

Keterangan:
 TM = Total Mata
 KR.A = Rata-Rata
 KR.B = Rata-Rata
 Rata-Rata = $\frac{\text{Total Skor}}{\text{Total TM}}$
 Skor Tetap Mulus = $\frac{\text{Total Skor}}{\text{Total TM}} \times \text{Skor Tetap Mulus}$
 Skor Akhir = $\frac{\text{Total Skor} + \text{Skor Tetap Mulus}}{\text{Total TM}}$

Peterson, 2002
 Triandisman, 2005

Skorskor, 2011

Form Matrik Soal

SABILITAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AKADEMIK
DOSEN

: Teknologi Informatika
 : Teknik Sistem
 : 2021/2022-2023
 : Dra. Lily Dwi Hastuti, M.Pd.



No.	Code MK	Nama MK	Teknik	SK Wajib Murni	Prasyarat Kursus Kuliah	Uraian Soal (jumlah dan jenis soal)	Soal resolusi tingkat dasar pendahuluan	Soal resolusi intermed ya sederhana dan umum di	Tier Soal resolusi intermed ya yang mencakup dasar	Uraian Soal Sedih di level analisis dan sintesis	Waktu yang diperkirakan	Penilaian akhir perkuliahan
1	Y11101000	Dasar-dasar Sistem Informasi	S	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100
2	Y11101001	Dasar-dasar Sistem Informasi	S	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100
Jumlah Soal												200
Jumlah Soal												100

Keterangan:

- (1) = soal/resolusi tingkat 1
- (2) = soal/resolusi tingkat 2
- (3) = soal/resolusi tingkat 3
- (4) = soal/resolusi tingkat 4
- (5) = soal/resolusi tingkat 5

Teknik, 104-2012
 TMS-2012

40

Kursus, ST, NT

Form Matrik Soal

SABILITAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AKADEMIK
DOSEN

: Teknologi Informatika
 : Teknik Sistem
 : 2021/2022-2023
 : Drs. Sud. ST, MT



No.	Code MK	Nama MK	Teknik	SK Wajib Murni	Prasyarat Kursus Kuliah	Uraian Soal (jumlah dan jenis soal)	Soal resolusi tingkat dasar pendahuluan	Soal resolusi intermed ya sederhana dan umum di	Tier Soal resolusi intermed ya yang mencakup dasar	Uraian Soal Sedih di level analisis dan sintesis	Waktu yang diperkirakan	Penilaian akhir perkuliahan
1	Y11101000	Dasar-dasar Sistem Informasi	S	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100
2	Y11101001	Dasar-dasar Sistem Informasi	S	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100
3	Y11101002	Dasar-dasar Sistem Informasi	S	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100
Jumlah Soal												300
Jumlah Soal												100

Keterangan:

- (1) = soal/resolusi tingkat 1
- (2) = soal/resolusi tingkat 2
- (3) = soal/resolusi tingkat 3
- (4) = soal/resolusi tingkat 4
- (5) = soal/resolusi tingkat 5

Teknik, 104-2012
 TMS-2012

Kursus, ST, NT

Form Matrik Soal

SABILITAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AKADEMIK
DOSEN

: Teknologi Informatika
 : Teknik Sistem
 : 2021/2022-2023
 : Drs. Sud. ST, MT



No.	Code MK	Nama MK	Teknik	SK Wajib Murni	Prasyarat Kursus Kuliah	Uraian Soal (jumlah dan jenis soal)	Soal resolusi tingkat dasar pendahuluan	Soal resolusi intermed ya sederhana dan umum di	Tier Soal resolusi intermed ya yang mencakup dasar	Uraian Soal Sedih di level analisis dan sintesis	Waktu yang diperkirakan	Penilaian akhir perkuliahan
1	Y11101000	Dasar-dasar Sistem Informasi	S	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100
2	Y11101001	Dasar-dasar Sistem Informasi	S	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100
Jumlah Soal												200
Jumlah Soal												100

Keterangan:

- (1) = soal/resolusi tingkat 1
- (2) = soal/resolusi tingkat 2
- (3) = soal/resolusi tingkat 3
- (4) = soal/resolusi tingkat 4
- (5) = soal/resolusi tingkat 5

Teknik, 104-2012
 TMS-2012

Kursus, ST, NT

Form Mutu Soal

KAPULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN
Dosen

1. **Mata Kuliah**
 2. **Cekuk**
 3. **2021/2022**
 4. **Dr. H. Himpun, S.T.**



No.	Kode MK	Nama MK	Jumlah Soal	SK (Waktu Pengerjaan)	Bobot Soal	Bobot Soal (per item)	Bobot Soal (per item)	Bobot Soal (per item)	Bobot Soal (per item)	Bobot Soal (per item)	Bobot Soal (per item)	Jumlah skor maksimal
1.	741101211	Metoda Analitik	2	150	1	1	1	1	1	1	1	100
2.	741101211	Metoda Analitik	3	150	1	1	1	1	1	1	1	100
Jumlah Soal												200
Jumlah Skor												100

Keterangan:
 (1) = 100% (maksudnya 100%)
 (2) = 66,67% (maksudnya 66,67%)
 (3) = 33,33% (maksudnya 33,33%)
 (4) = 22,22% (maksudnya 22,22%)
 (5) = 11,11% (maksudnya 11,11%)

Palang, Mei 2022
 The Vowable
 Widyadarmas, ST, MT

Form Mutu Soal

KAPULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN
Dosen

1. **Mata Kuliah**
 2. **2021/2022**
 3. **2021/2022**
 4. **Dr. H. Himpun, S.T., MT**



No.	Kode MK	Nama MK	Jumlah Soal	SK (Waktu Pengerjaan)	Bobot Soal (per item)	Bobot Soal (per item)	Bobot Soal (per item)	Bobot Soal (per item)	Bobot Soal (per item)	Bobot Soal (per item)	Bobot Soal (per item)	Jumlah skor maksimal
1.	741101211	Metoda Analitik	3	150	1	1	1	1	1	1	1	100
2.	741101211	Metoda Analitik	2	150	1	1	1	1	1	1	1	100
3.	741101211	Metoda Analitik	2	150	1	1	1	1	1	1	1	100
Jumlah Soal												200
Jumlah Skor												100

Keterangan:
 (1) = 100% (maksudnya 100%)
 (2) = 66,67% (maksudnya 66,67%)
 (3) = 33,33% (maksudnya 33,33%)
 (4) = 22,22% (maksudnya 22,22%)
 (5) = 11,11% (maksudnya 11,11%)

Palang, Mei 2022
 The Vowable
 Widyadarmas, ST, MT

Form Mutu Soal

KAPULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN
Dosen

1. **Mata Kuliah**
 2. **Cekuk**
 3. **2021/2022**
 4. **Dr. H. Himpun, S.T., MT**



No.	Kode MK	Nama MK	Jumlah Soal	SK (Waktu Pengerjaan)	Bobot Soal (per item)	Bobot Soal (per item)	Bobot Soal (per item)	Bobot Soal (per item)	Bobot Soal (per item)	Bobot Soal (per item)	Bobot Soal (per item)	Jumlah skor maksimal
1.	741101211	Metoda Analitik	3	150	1	1	1	1	1	1	1	100
2.	741101211	Metoda Analitik	2	150	1	1	1	1	1	1	1	100
Jumlah Soal												200
Jumlah Skor												100

Keterangan:
 (1) = 100% (maksudnya 100%)
 (2) = 66,67% (maksudnya 66,67%)
 (3) = 33,33% (maksudnya 33,33%)
 (4) = 22,22% (maksudnya 22,22%)
 (5) = 11,11% (maksudnya 11,11%)

Palang, Mei 2022
 The Vowable
 Widyadarmas, ST, MT

Beran Mata Kuliah

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SINIKSITERI/TALUN AJARAN
DUSEN

Universitas Islam
Tadulak, Sula
Telp./Faks 0825-8281
: Dr. Nuzul Nurfarida, MA



No.	Kode MK	Nama MK	Sks	MK Awali/ Akhir	Keperluan sistem PSP/SIP	Waktu Sesul (pembelajaran dan tugas)	Ses memilih ke-ke- lulusan	Ses memilih ke-ke- lulusan yang tidak sistem	Tipe sesul ke-ke- lulusan yang memer lulusan	Terdapat sesul ke-ke- lulusan yang memer lulusan	Keperluan standar propesional	Jumlah sks pemer lulusan
1	201.157.0031	Teori dan Praktek Pengajaran Bahasa Inggris	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100
Jumlah Sks Jumlah Sks			3									100
												50

Keterangan:

- (1) adalah mata kuliah wajib
- (0) adalah mata kuliah pilihan
- (*) adalah mata kuliah yang harus dipilih x 100
- (*) adalah mata kuliah yang harus dipilih yang harus dipilih

Palang, Mei 2021
Dr. Nurfarida

Musawar, ST, ST

Beran Mata Kuliah

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SINIKSITERI/TALUN AJARAN
DUSEN

Universitas Islam
Tadulak, Sula
Telp./Faks 0825-8281
: Dr. Nuzul Nurfarida, MA



No.	Kode MK	Nama MK	Sks	MK Awali/ Akhir	Keperluan sistem PSP/SIP	Waktu Sesul (pembelajaran dan tugas)	Ses memilih ke-ke- lulusan	Ses memilih ke-ke- lulusan yang tidak sistem	Tipe sesul ke-ke- lulusan yang memer lulusan	Terdapat sesul ke-ke- lulusan yang memer lulusan	Keperluan standar propesional	Jumlah sks pemer lulusan
1	201.157.0031	Teori dan Praktek Pengajaran Bahasa	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100
2	082.151.0113	Keperluan Pengajaran	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100
3	201.157.0031	Teori dan Praktek	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100
4	201.157.0031	Teori dan Praktek Pengajaran Bahasa	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100
Jumlah Sks Jumlah Sks												400
												100

Keterangan:

- (1) adalah mata kuliah wajib
- (0) adalah mata kuliah pilihan
- (*) adalah mata kuliah yang harus dipilih x 100
- (*) adalah mata kuliah yang harus dipilih yang harus dipilih

Palang, Mei 2021
Dr. Nurfarida

Musawar, ST, ST

Beran Mata Kuliah

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SINIKSITERI/TALUN AJARAN
DUSEN

Universitas Islam
Tadulak, Sula
Telp./Faks 0825-8281
: Dr. Nuzul Nurfarida, MA



No.	Kode MK	Nama MK	Sks	MK Awali/ Akhir	Keperluan sistem PSP/SIP	Waktu Sesul (pembelajaran dan tugas)	Ses memilih ke-ke- lulusan	Ses memilih ke-ke- lulusan yang tidak sistem	Tipe sesul ke-ke- lulusan yang memer lulusan	Terdapat sesul ke-ke- lulusan yang memer lulusan	Keperluan standar propesional	Jumlah sks pemer lulusan
1	201.157.0031	Teori dan Praktek Pengajaran Bahasa	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100
2	201.157.0031	Teori dan Praktek Pengajaran Bahasa	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100
Jumlah Sks Jumlah Sks												200
												100

Keterangan:

- (1) adalah mata kuliah wajib
- (0) adalah mata kuliah pilihan
- (*) adalah mata kuliah yang harus dipilih x 100
- (*) adalah mata kuliah yang harus dipilih yang harus dipilih

Palang, Mei 2021
Dr. Nurfarida

Musawar, ST, ST

EVALUASI METODE PENILAIAN



FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN
DOSEN

Teknologi Industri
Teknik Kimia
GenI/2020/2021
Dwi Lily Dena Rahmer, MT

No.	Kode MK	Nama MK	Beban SKS	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Terselenggara dan Jumlah Hari Penilaian	Keputusan Waktu Penyelesaian Mata	Proporsi Nilai yang Lulus	Jumlah skor per mata kuliah
					beban pada tugas-tugas (PR atau masalah) 10-20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil				
1	741193124	Dasar Industri Kimia	3	Wajib	1	1	1	1	0,95	95,5	
2	741193222	Kimia Dasar I	2	Wajib	1	1	1	1	0,98	98,2	
Jumlah Skor										193,7	
Rata Rata Skor										96,9	

Keterangan:

Jika ada/besarnya tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah Skor per mata kuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, Mei 2021

Tini Marawati

Mikhael, ST, MT

EVALUASI METODE PENILAIAN



FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN
DOSEN

Teknologi Industri
Teknik Kimia
GenI/2020/2021
Ellya Sari, S.T, MT

No.	Kode MK	Nama MK	Beban SKS	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Terselenggara dan Jumlah Hari Penilaian	Keputusan Waktu Penyelesaian Mata	Proporsi Nilai yang Lulus	Jumlah skor per mata kuliah
					beban pada tugas-tugas (PR atau masalah) 10-20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil				
1	741193126	Asas Teknik Kimia I	3	Wajib	1	1	1	1	1,00	100,0	
2	741193136	Operasi Pemisahan Dasar	3	Wajib	1	1	1	1	1,00	100,0	
3	741193130	Mekanika Fluida	3	Wajib	1	1	1	1	1,00	100,0	
Jumlah Skor										300,0	
Rata Rata Skor										100,0	

Keterangan:

Jika ada/besarnya tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah Skor per mata kuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, Mei 2021

Tini Marawati

dt

Mikhael, ST, MT

EVALUASI METODE PENILAIAN



FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN
DOSEN

Teknologi Industri
Teknik Kimia
GenI/2020/2021
Bini Sundari

No.	Kode MK	Nama MK	Beban SKS	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Terselenggara dan Jumlah Hari Penilaian	Keputusan Waktu Penyelesaian Mata	Proporsi Nilai yang Lulus	Jumlah skor per mata kuliah
					beban pada tugas-tugas (PR atau masalah) 10-20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil				
1	741198753	Dasar Teknologi Industri	2	Wajib	1	1	1	1	0,97	97,5	
2	741198944	Teknologi Industri Bahan Kimia	2	Wajib	1	1	1	1	1,00	100,0	
Jumlah Skor										197,5	
Rata Rata Skor										98,8	

Keterangan:

Jika ada/besarnya tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah Skor per mata kuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, Mei 2021

Tini Marawati

dt

Mikhael, ST, MT

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN
DOSEN

Teknologi Industri
Teknik Kimia
Ganjil/2020/2021
Dr. Eni Susanti, MT



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot SKS	MK Wajib/ Pilihan	Cuplikan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian	Kenyamanan Waktu Penyelenggaraan MK	Proses Pembelajaran yang Lulus	Jumlah skor per mata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) (%)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil				
1	241040104	Kimia Dasar II	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,97	19,4
2	241040104	Kimia Dasar II	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,98	19,6
Jumlah Skor											39,0
Rata-Rata Skor											9,0

Keterangan:

Jika ada/ada saja tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah Skor per mata kuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, Mei 2021

Ttn Monowati

di

Mirzozon, ST, MT

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN
DOSEN

Teknologi Industri
Teknik Kimia
Ganjil/2020/2021
Dr. Firdaus, S.T., M.T



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot skor	MK Wajib/ Pilihan	Cuplikan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian	Kenyamanan Waktu Penyelenggaraan MK	Proses Pembelajaran yang Lulus	Jumlah skor per mata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) (%)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil				
1	741030302	Reaktor	3	Wajib	1	1	1	1	1	0,97	29,1
2	30101_202	Keberagaman	2	Wajib	1	1	1	1	1	1,00	20,0
3	741034020	Perancangan Teknik Kimia	2	Wajib	1	1	1	1	1	1,00	20,0
Jumlah Skor											69,1
Rata-Rata Skor											23,0

Keterangan:

Jika ada/ada saja tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah Skor per mata kuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, Mei 2021

Ttn Monowati

di

Mirzozon, ST, MT

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN
DOSEN

Teknologi Industri
Teknik Kimia
Ganjil/2020/2021
Dr. Maria Ufa, ST, NT



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot skor	MK Wajib/ Pilihan	Cuplikan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian	Kenyamanan Waktu Penyelenggaraan MK	Proses Pembelajaran yang Lulus	Jumlah skor per mata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) (%)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil				
1	241040101	Kimia Dasar	3	Wajib	1	1	1	1	1	0,98	29,4
2	241040101	Kimia Dasar Proses	3	Wajib	1	1	1	1	1	1,00	30,0
Jumlah Skor											59,4
Rata-Rata Skor											19,8

Keterangan:

Jika ada/ada saja tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah Skor per mata kuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, Mei 2021

Ttn Monowati

di

Mirzozon, ST, MT

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER TAHUN AJARAN
DOSEN

Teknologi Industri
Teknik Kimia
Cang112000-2021
Dr. Winda Mulyanti, MT



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot SKS	SK Wajib Pilihan	Cakupan Penilaian			Terdapatnya dan Jumlahnya Penilaian	Kejelasan Waktu Penilaian (Nilai)	Pembahasan Bahan yang Luas	Jumlah skor per mata kuliah
					Indikator yang terdapat (Rata-rata maksimal 20%)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil				
1	141104204	Kelembutan dan Elastisitas	2	Wajib	1	1	1	1	1,00	100,0	
2	141104204	Desain	2	Pilihan	1	1	1	1	1,00	100,0	
Jumlah Skor										200,0	
Rata-Rata Skor										100,0	

Keterangan:
 Jika ada sesuai tulis angka 1
 Jika tidak ada tidak sesuai tulis angka 0
 Jumlah Skor per mata kuliah = jumlah skor / jumlah yang dinilai x 100
 Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Halang, Mei 2021
 Tm Mulyanti
 dr
 Mulyanti, ST, MT

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER TAHUN AJARAN
DOSEN

Teknologi Industri
Teknik Kimia
Cang112000-2021
Dr. Winda Mulyanti, MT



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot SKS	SK Wajib Pilihan	Cakupan Penilaian			Terdapatnya dan Jumlahnya Penilaian	Kejelasan Waktu Penilaian (Nilai)	Pembahasan Bahan yang Luas	Jumlah skor per mata kuliah
					Indikator yang terdapat (Rata-rata maksimal 20%)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil				
1	6111041126	Pemertanian Pasir	3	Wajib	1	1	1	1	0,87	99,5	
2	6111041113	Konsep Teknologi	2	Wajib	1	1	1	1	0,87	99,5	
3	6111041131	Uraian	2	Wajib	1	1	1	1	1,00	100,0	
4	7411042102	Teknologi Pemisahan D	2	Pilihan	1	1	1	1	1,00	100,0	
Jumlah Skor										300,0	
Rata-Rata Skor										75,0	

Keterangan:
 Jika ada sesuai tulis angka 1
 Jika tidak ada tidak sesuai tulis angka 0
 Jumlah Skor per mata kuliah = jumlah skor / jumlah yang dinilai x 100
 Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Halang, Mei 2021
 Tm Mulyanti
 dr
 Mulyanti, ST, MT

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER 1 TAHUN AJARAN
DOSEN

Teknologi Industri
Teknik Kimia
Cang112000-2021
Dr. Eng. Rani Desrianti, S.T, M.T



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot SKS	SK Wajib Pilihan	Cakupan Penilaian			Terdapatnya dan Jumlahnya Penilaian	Kejelasan Waktu Penilaian (Nilai)	Pembahasan Bahan yang Luas	Jumlah skor per mata kuliah
					Indikator yang terdapat (Rata-rata maksimal 20%)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil				
1	7411200123	Matematika Teknik Kimia	3	Wajib	1	1	1	1	1,00	100,0	
2	7411200208	Pengolahan Limbah	2	Wajib	1	1	1	1	1,00	100,0	
Jumlah Skor										200,0	
Rata-Rata Skor										100,0	

Keterangan:
 Jika ada sesuai tulis angka 1
 Jika tidak ada tidak sesuai tulis angka 0
 Jumlah Skor per mata kuliah = jumlah skor / jumlah yang dinilai x 100
 Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Halang, Mei 2021
 Tm Mulyanti
 dr
 Mulyanti, ST, MT

Pradik
Semester/tahun : Tahun Kiri
: 2021/2022



No.	Nama	Materi/ulah	Diperoleh	Materi				Nilai	Ketercapaian	Sifat	Keterangan
				Fenomena Faktual	Integrasi Materi	Keberagaman Pembelajaran	Keterampilan				
1	Ely Dena Rahma	Seni Rupa II	23	3,44	3,57	3,71	3,41	3,53	3,73	35,87	Sangat Baik
		Seni Rupa III	22	3,22	3,57	3,25	3,50	3,39	3,30	37,44	Sangat Baik
2	Elyza Sari	MANAJEMEN PULSA	5	3,44	3,60	3,71	3,35	3,51	3,71	10,87	Sangat Baik
		MANAJEMEN KEMAS	21	3,32	3,39	3,31	3,47	3,37	3,33	33,69	Sangat Baik
3	Fitri Saadati	TEKNOLOGI SOLAR SELAM ALAM	12	3,22	3,40	3,40	3,42	3,41	3,29	36,75	Sangat Baik
		DESAIN TEKNOLOGI INOVATIF	24	3,11	3,20	3,20	3,37	3,23	3,20	40,17	Sangat Baik
4	Gul Prapat	KIMIA DASAR	22	3,42	3,25	3,25	3,21	3,25	3,25	35,73	Sangat Baik
		KIMIA ANALITIK	22	3,44	3,25	3,21	3,25	3,25	3,25	35,87	Sangat Baik
5	Lumina	KEPERAWATAN	22	3,15	3,17	3,25	3,25	3,21	3,21	30,13	Sangat Baik
		PERENCANAAN PASIEN	24	3,35	3,40	3,40	3,47	3,40	3,40	33,69	Sangat Baik
6	Mara Irena	PERANGKAPAN PASIEN	22	3,24	3,41	3,42	3,40	3,39	3,29	36,81	Sangat Baik
		PERENCANAAN PROSES KEMAJUAN	22	3,22	3,20	3,20	3,20	3,25	3,20	70,27	Baik
7	Naura Nurrah	Kejuruteraan Elektrik	22	3,22	3,27	3,27	3,42	3,41	3,41	35,23	Sangat Baik
		Kejuruteraan Mekanikal	22	3,25	3,26	3,26	3,31	3,25	3,26	31,44	Sangat Baik
8	Nayra	KEPERAWATAN	23	3,31	3,37	3,42	3,42	3,35	3,36	36,51	Sangat Baik
		KEPERAWATAN FARMA	24	3,22	3,42	3,47	3,43	3,47	3,47	36,75	Sangat Baik
9	Nora Nurrah	Kejuruteraan Mekanikal	24	3,42	3,37	3,42	3,41	3,37	3,37	35,69	Sangat Baik
		PERENCANAAN PASIEN	7	3,21	3,42	3,29	3,30	3,30	3,30	36,44	Sangat Baik
		NATURALISASI TEKNIK MATA	24	3,27	3,26	3,24	3,25	3,25	3,25	30,00	Sangat Baik

Penyemp. No. 2021
Tm. 10/2021

di

Widyadarmas, ST. MT

Form Mutu Penelitian

Fakultas : Teknik Industri
 Program Studi : TEKNIK KIMIA
 Semester/Tahun Ajaran : Ganjil/2020-2021



Dosen : Dra. Lily Desni Rahuman, Msi

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Prosiding/ Buku/ HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Design of Biomass Briquette Stoves: Performance Based on Mixed of Durian Bark, Coconut Shell and Palm Shells as Substitute of Rice Husk	Prosiding	The 5th Engineering Science & Technology International Conference	Anggota	75	Anggota	Internal	100	85

Dosen : Winda Suci, ST, MT

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Prosiding/ Buku/ HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
2	Design and Fabrication of Biogas Purification System and Production of Biochar, Bio-based Fuel and Fertilizer from Production of The Biogas	Prosiding	The 5th Engineering Science & Technology International Conference	Anggota	100	Anggota	Internal	100	100

Dosen : Lisa, Mardiana, MT

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Prosiding/ Buku/ HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Full Scale Model Simulation of Pressing International (2019) The comparison of pulp Tensile strength (2019) Bioconversion Using Cellulase and pectinase Bioprocess and Biopurification	Prosiding	The 5th Engineering Science & Technology International Conference	Anggota	70	Anggota	Internal	75	75

Dosen : Lisa, Mardiana, MT

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Prosiding/ Buku/ HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Full Scale Model Simulation of Pressing International (2019) The comparison of pulp Tensile strength (2019) Bioconversion Using Cellulase and pectinase Bioprocess and Biopurification	Prosiding	The 5th Engineering Science & Technology International Conference	Anggota	70	Anggota	Internal	75	75

Form Mutu Penelitian

Dosen : **Dr. Firdaus, ST, MT**

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Publikasi Hasil Penelitian di Prosiding international (IOP) "A comparison of palm Fatty Acid (PFAD) Esterification Using Sulphat Alumina versus Sulpuric Acid Catalyst	Proseding	The 5th Engineering Science & Technology International Conference	Anggota	80	Ketua	mandiri	75	78

Dosen : **Dr. Maria Ulfah, ST, MT**

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Publikasi Hasil Penelitian di Methanol Dehydration to Dimethyl Ether over Modified γ -Al ₂ O ₃ with Acid, Base and Zeolite (NaA and NaX)	Proseding	The 5th Engineering Asean of Journal Chemical Engineering	ketua	100	ketua	internal	75	90
2		Jurnal		Ketua	100	Ketua	internal	100	100

Dosen : **Dra. Munas Martynis, M.Si**

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Phenol Adsorption In Water	Proseding	The 5th Engineering	Ketua	85	ketua	Dikti	100	91.00

Dosen : **Dr. Pasymi, ST, MT**

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	PENENTUAN KARAKTERISTIK PENYALAN PARTIKEL RUMPUT GAJAH DALAM TUNGKU PEMBAKARAN	Laporan		Ketua	70	Ketua	Internal	70	70
2	Utilization Study of Carbonized Coal Briquette as Beef Rendang Cooking Fuel	Proseding	The 5th Engineering Science & Technology International Conference	anggota	100	anggota	Dikti	100	100
3	INTRINSIC PARAMETERS OF DRY CHOPPED MISCANTHUS FOR COLD PARTICLE DYNAMIC MODELING	Jurnal	www.jurnalteknologi.ut m.my eISSN 2180-3722 DOI: https://doi.org/10.11113/it.v82.13534	anggota	100	anggota	Internal	100	100

Dosen : **Prof. Dr. Reni Desmiarti, S.T, M.T**

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Penelitian Produksi Precipitated Calcium Carbonate (PCC) Skala Pilot Plant Kerjasama PT. Pertamina, UNAND dan UBH	Laporan		Anggota	75	Anggota	Dikti	100	85
2	Drinking Water Production from Rainwater Using Radio Frequency Plasma System	Proseding	The 5th Engineering Science & Technology International Conference	Ketua	100	Ketua	Mandiri	100	100

Padang, Mei 2021
Tim Monev-in

Mirzazoni, ST, MT

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat

Takultas : Teknologi Industri
 Program Studi : TEKNIK KIMIA
 Semester/Tahun Ajaran : Ganjil/2020-2021



Dosen: Elly Desni Rahman

No	Judul Pengabdian	Ketua/ Anggota	Jenis Publika si	Nama Jurnal/ Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata- Rata Skor
1	Memberikan Pelatihan dan Mentoring Bagi Anak-Anak "SMART SAKITAN ALYAH MUJIB" Cabang Sampang, Pasuruan	Anggota	Laporan		0	Mandiri	75	75

Dosen: Elly Desni Rahman, ST, MT

No	Judul Pengabdian	Ketua/ Anggota	Jenis Publika si	Nama Jurnal/ Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata- Rata Skor
1	PELAYANAN DAN PELATIHAN PERUSAHAAN HANYA SAMPITAN di Kal. Kota Indragiri Pasir Pengaraian	Anggota	Laporan		0	Mandiri	75	75

Dosen: Elly Desni Rahman

No	Judul Pengabdian	Ketua/ Anggota	Jenis Publika si	Nama Jurnal/ Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata- Rata Skor
1	PELAYANAN DAN PELATIHAN PERUSAHAAN HANYA SAMPITAN di Kal. Kota Indragiri Pasir Pengaraian	Ketua	Laporan		0	Mandiri	75	75

Dosen: Elly Desni Rahman

No	Judul Pengabdian	Ketua/ Anggota	Jenis Publika si	Nama Jurnal/ Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata- Rata Skor
1	PELAYANAN DAN PELATIHAN PERUSAHAAN HANYA SAMPITAN di Kal. Kota Indragiri Pasir Pengaraian	Ketua	Laporan		0	Mandiri	75	75

Dosen: Elly Desni Rahman

No	Judul Pengabdian	Ketua/ Anggota	Jenis Publika si	Nama Jurnal/ Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata- Rata Skor
1	PELAYANAN DAN PELATIHAN PERUSAHAAN HANYA SAMPITAN di Kal. Kota Indragiri Pasir Pengaraian	Ketua	Laporan		0	Mandiri	75	75

Dosen: Elly Desni Rahman, ST, MT

No	Judul Pengabdian	Ketua/ Anggota	Jenis Publika si	Nama Jurnal/ Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata- Rata Skor
1	PELAYANAN DAN PELATIHAN PERUSAHAAN HANYA SAMPITAN di Kal. Kota Indragiri Pasir Pengaraian	Anggota	Laporan		0	Mandiri	75	75

Form Mulu Pengabdian Kepada Masyarakat

Fakultas : Teknologi Industri
 Program Studi : TEKNIK KIMIA
 Semester/Thn Ajaran : Ganjil/2020-2021



Dosen : Dr. Pasymi, ST, MT

No	Judul Pengabdian	Ketua/ Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/ Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata- Rata Skor
1	PENYULUHAN DAN PELATIHAN PEMERIKSAAN BAHAN SAMPURAN di Kal. Kota Malang Padiang	Anggota	Laporan		0	Manfaat	75	75
2	PELATIHAN KELOMPOK TANAMAN BERKERTAS RUMAH ANAK BAKTI	Anggota	Laporan		0	Manfaat	75	75

Dosen: Dra. Stacey Sharynia, Sidi

No	Judul Pengabdian	Ketua/ Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/ Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata- Rata Skor
1	PENYULUHAN DAN PELATIHAN PEMERIKSAAN BAHAN SAMPURAN di Kal. Kota Malang Padiang	Anggota	Laporan		0	Manfaat	75	75
	Penyuluhan tentang Pemasangan Pemasaran Fasilitas GPR dan Pengelolaan Limbah Industri	Anggota	Laporan		0	Manfaat	75	75

Dosen: Prof. Dr. Heng Heng Dardanti, ST, MT

No	Judul Pengabdian	Ketua/ Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/ Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata- Rata Skor
1	PENYULUHAN DAN PELATIHAN PEMERIKSAAN BAHAN SAMPURAN di Kal. Kota Malang Padiang	Anggota	Laporan		0	Manfaat	100	100
2	Salah satu bentuk dari pengabdian sosial, yaitu melalui kegiatan sosialisasi kepada masyarakat setempat.	Anggota	Laporan		0	Manfaat	75	75
3	Pengabdian Masyarakat Reforansi Kinerja Pengabdian Masyarakat Melalui Klinik Padiang	Anggota	Laporan		0	Manfaat	75	75
4	Pengabdian Masyarakat BUKU Melayi (Buku dan Materi) kepada Pihak Siswa (Guru) PT. Institut Teknologi Sepuluh Nopember (ITS)	Anggota	Laporan		0	Manfaat	75	75
5	Tim pengabdian masyarakat melakukan kegiatan pengabdian masyarakat kepada masyarakat setempat melalui kegiatan sosialisasi kepada masyarakat setempat.	Anggota	Laporan		0	Manfaat	75	75
6	PENYULUHAN DAN PELATIHAN PEMERIKSAAN BAHAN SAMPURAN di Kal. Kota Malang Padiang	Anggota	Laporan		0	Manfaat	75	75

Padiang, 10 Mei 2021
 Dra. Stacey Sharynia

Dardanti, ST, MT

FORM PENUNJANG

Fakultas : Teknologi Industri
 Program Studi : TEKNIK INJENIER
 Semester/Tahun Ajaran : Ganjil/2020-2021



No	Nama Dosen	Jumlah Kegiatan Penunjang	Skor
1	Dra. Lily Desni Rahman, MSc	Reviewer BKD-LKD 2019/20	75
2		Sebagai Tim Asesor Bahan Kerja Dosen (BKD) dan Laporan Kinerja Dosen(LKD) pada tahun akademik 2019/2020 untuk 9 orang dosen.	

No	Nama Dosen	Jumlah Kegiatan Penunjang	Skor
1	Bilqis Vani, FY, MT	Anggota Dewan Dosen DGBB FTI	100
2		Presenter Training Knowledge course	
3		Presenter Webinar Internasional bertema "Electronics Industry: Design and Addition"	
4		Presenter Training Knowledge course di IAIN	
5		Presenter Seminar IP2021 Production, Statistics, MS2021 di Jember International Conference	
6		Presenter Webinar Post-Workshop (Workshop) Nasional Keperawatan Intermedial (Keper) di Webinar	
7		Asesor dan penunjang internasional bertema 2020	

No	Nama Dosen	Jumlah Kegiatan Penunjang	Skor
1	Ira A. Nivul Siregar, ST	Anggota Dewan Dosen IAINB FY	80
2		Reviewer Book (dalam website nasional) of Book that can standardized Training	
3		Anggota Tim Kerja Kerja Internal di Universitas Islam Sumatera Utara	
4		Anggota Tim Pengantar Workshop di Gorontalo (WU) di SMDa Berau, Berau	
5		Anggota Tim Kerja Kerja Internal di Universitas Islam Sumatera Utara	

No	Nama Dosen	Jumlah Kegiatan Penunjang	Skor
1	Drs. Evi Puspita, MSc	Anggota Dewan LKD IAIN	100
2		Kelempa Peserta Webinar: Empowering Women in The Oil and Gas Industry yang diselenggarakan oleh IAIN Widyadarmas Yogyakarta	
3		Kelempa Peserta Webinar: WAK Cakrawala yang diselenggarakan oleh IAIN EMI Yalorih, Pontianak Kalimantan Barat	
4		Sebagai Peserta Webinar: Meningkatkan Kualitas Hasil Belajar dan Kualitas Proses Belajar dan Mengajar dengan Metode dan Strategi Pembelajaran Jarak Jauh dan Strategi Pembelajaran dengan Metode dan Strategi Pembelajaran Jarak Jauh dengan Metode dan Strategi Pembelajaran Jarak Jauh	
5		Sebagai Peserta Webinar: Meningkatkan Kualitas Hasil Belajar dan Kualitas Proses Belajar dan Mengajar dengan Metode dan Strategi Pembelajaran Jarak Jauh dengan Metode dan Strategi Pembelajaran Jarak Jauh	
6		Sebagai Peserta Webinar: Meningkatkan Kualitas Hasil Belajar dan Kualitas Proses Belajar dan Mengajar dengan Metode dan Strategi Pembelajaran Jarak Jauh dengan Metode dan Strategi Pembelajaran Jarak Jauh	
7		Sebagai Anggota Tim Kerja Kerja Internal	

No	Nama Dosen	Jumlah Kegiatan Penunjang	Skor
1	Drs. Firdausy, ST, MT	Konvensi ITN	30
2		TIM IAIN	

FORM PENUNJANG

Fakultas : Teknologi Industri
 Program Studi : TEKNIK KIMIA
 Semester/Tahun Ajaran : Ganjil/2020-2021



No	Nama Dosen	Jumlah Kegiatan Penunjang	Skor
1	Dr. Maria Ulfa, ST, MT	Peserta workshop World Class Professor 2020, Penyelenggara Binus University, 19 Oktober 2020	80
2		Peserta workshop World Class Professor 2020, Penyelenggara UGM, 15 Oktober 2020	
3		Presentasi poster pada konferensi internasional IS-TEC 2020	

No	Nama Dosen	Jumlah Kegiatan Penunjang	Skor
1	Dr. Pujiyanti, ST, MT	Keanggotaan Dewan Disiplin	80
2		Keanggotaan STU	
3		Keanggotaan Himpunan	
4		Keanggotaan Himpunan	
Keanggotaan pada konferensi internasional			

No	Nama Dosen	Jumlah Kegiatan Penunjang	Skor
1	Dra. Wawan Salsabilla, MT	Peserta seminar "Literasi, Riset & Profesi" dan konferensi, Politeknik Elektronika	80
2		Keanggotaan pada "Pakar dan Inovasi World Leader, Indonesia Industry 4.0 and Application"	
3		Keanggotaan IEEE-CESI Area	

No	Nama Dosen	Jumlah Kegiatan Penunjang	Skor
1	Prof. Dr. Yusuf Jusufi, ST, MT	Membership of Journal of Applied Computational & Environmental Technology Science & Tech. 1 August 2020	80
2		UIN Editorial Board 2019-2022 Universitas Serang Raya, Tahun 2020	
3		UIN Editorial Board Anggota Editorial (EJOC) Universitas Serang Raya, Tahun 2020	
4		UIN Editorial Board IJIT & IJITU Editorial Pancajasa Serang (Jurnal 2020)	
5		UIN Editorial Board 2020	
6	UIN Editorial Board "The 1st Engineering Science and Technology International Conference (ESTIC) 2020 with theme "Applied Technology for Sustainable Development"		

Keterangan:
 Jumlah Penunjang:
 1) Jumlah Penunjang 1, maka skor nilai 80
 2) Jumlah Penunjang 2-3, maka skor nilai 80
 3) Jumlah Penunjang 4-5, maka skor nilai 80
 4) Jumlah Penunjang 6-8, maka skor nilai 70

Widyang. Hal. 002-1
 Yan Hana-Ida

Purabaya, 07, 2021

Form Jabatan Fungsional dan Pendidikan

Fakultas : Teknologi Industri
 Program Studi : TEKNIK KIMIA
 Semester/Thn Ajaran : Ganjil/2020-2021



No	Nama Dosen	Jabatan Fungsional	Pendidikan	Skor
1	Dra. Ely Desni Rahman, MSc	90	90	90
2	Ellyta Sari, ST, MT	90	90	90
3	Dra. Elmi Sandari, MT	90	90	90
4	Dra. Eri Praputri, MSc	90	90	90
5	Dr. Firdaus, ST, MT	80	100	90
6	Dr. Maria Ulfa, ST, MT	80	100	90
7	Dra. Munas Martynis, MSc	90	90	90
8	Dr. Pasymi, ST, MT	90	100	95
9	Prof. Dr. Reni Desmiarti, ST, MT	100	100	100

Penilaian :

Jabatan Fungsional :	Nilai	Pendidikan	Nilai
Guru Besar	100	Doktor (SD)	100
Kelompok Kepala	90	Magister (SR)	90
Lektor	80		
Asisten Ahli	70		

Skor = (60% x Nilai [jab Fungsional]) + (40 % x Pendidikan)

Revisi, Mei 2021
 Tim Pengas-20

Dosen, ST, MT

